

**Projekt**

z dnia 7 sierpnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XVII/.../2025  
RADY GMINY BARANÓW**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność i nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy  
Baranów**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 oraz 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm. ) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji postępowania Rada Gminy Baranów uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę na beczynność i nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Baranów za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Baranów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Witold Konarski**

## Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2025 r. do Biura Rady Gminy w Baranowie wpłynęła skarga na bezczynność i nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Baranów. Pismem przewodnim z dnia 16 czerwca 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Baranów Pan Witold Konarski przekazał zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), wskazuje na ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Przepis ten wyznacza szczególny tryb rozpatrywania skarg w jednostkach samorządu terytorialnego, oparty na zasadzie nadzoru organu stanowiącego (rady) nad działalnością wykonawczą (wójta).

Wskazany przepis stanowi *lex specialis* względem ogólnej zasady, zgodnie z którą organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ wyższego stopnia. W przypadku gminy, w której nie występuje formalny nad organ administracyjny nad wójtem, ustawodawca przyznaje kompetencję rozpoznawczą radzie gminy, jako organowi o charakterze przedstawicielskim, mającemu bezpośredni mandat społeczny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2025 r. dokonała wstępnej analizy treści przedmiotowej skargi, oceniając jej zakres, charakter zarzutów oraz podstawę faktyczną i prawną. W toku dyskusji członkowie Komisji uznali, że dla zapewnienia rzetelnego, wnikliwego i bezstronnego rozpatrzenia sprawy konieczne jest uzupełnienie materiału dowodowego o stanowisko organu, którego dotyczy skarga.

W związku z powyższym Komisja podjęła decyzję o zaproszeniu Wójta Gminy Baranów na kolejne posiedzenie Komisji celem osobistego odniesienia się do zarzutów zawartych w skardze oraz złożenia stosownych wyjaśnień. Taka forma działania była podyktowana dążeniem do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz zagwarantowania zasady obiektywizmu i jawności procedury rozpatrywania skarg określonej w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 3 lipca 2025 r. wystosowano pismo do skarżącego, w którym poinformowano go o aktualnym stanie sprawy, tj. o tym, że skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Baranów i obecnie podlega analizie w ramach procedury wyjaśniającej. Działanie to miało na celu zapewnienie stronie skarżącej dostępu do informacji o toku postępowania oraz potwierdzenie, że jej sprawa jest traktowana z należytą starannością i zgodnie z zasadami przejrzystości oraz lojalności administracji publicznej wobec obywatela.

W toku procedury wyjaśniającej ustalono również, że skarga została złożona przez osobę działającą jako pracownik skarżącego, która nie wykazała umocowania do działania w jego imieniu. W związku z tym, w dniu 22 lipca 2025 r., organ wystąpił do skarżącego z pisemnym wezwaniem do przedłożenia stosownego pełnomocnictwa dla osoby, która złożyła skargę, oraz pouczył o obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa. Pismo to zostało doręczone skarżącemu w dniu 29 lipca 2025 r.

W odpowiedzi, w dniu 5 sierpnia 2025 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pełnomocnictwo udzielone pracownikowi, który złożył skargę, jednak dokument ten był datowany dopiero na dzień 4 sierpnia 2025 r., a więc po fakcie złożenia skargi. Ponadto, do pełnomocnictwa nie dołączono wymaganej opłaty skarbowej, została przekazana dopiero w terminie 6 sierpnia 2025 r z datą wykonania wpłaty 5 sierpnia 2025 r. Wobec powyższego, należy przyjąć, że w chwili wniesienia skargi osoba podpisująca pismo nie była należycie umocowana do działania w imieniu skarżącego, a tym samym skarga została złożona przez osobę nieuprawnioną, co rodzi poważne wątpliwości co do jej skuteczności procesowej.

Ponadto, w dniu 4 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na które stawiała się Wójt Gminy Baranów wraz z pracownikami merytorycznymi odpowiedzialnymi za realizację zadań objętych skargą. Celem posiedzenia było przedstawienie przez Wójta oraz osoby wspierające szczegółowych wyjaśnień odnoszących się do zarzutów zawartych w skardze, jak również udzielenie odpowiedzi na pytania członków Komisji. Przedstawione informacje oraz dokumentacja zaprezentowana podczas posiedzenia umożliwiły Komisji wszechstronne zbadanie sprawy oraz dokonanie rzetelnej oceny zasadności skargi w świetle zgromadzonego materiału dowodowego, co pozwoliło na sformułowanie poniższych wniosków.

## **I. Brak formalny – złożenie skargi przez osobę nieuprawnioną**

Zgodnie z art. 63 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), sprawę może wszcząć osoba fizyczna, osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna – osobiście, przez przedstawiciela lub pełnomocnika.

W niniejszej sprawie skarga została wniesiona nie przez osobę bezpośrednio zainteresowaną, lecz przez jej pracownika. Jak wynika z ustaleń organu, w chwili składania skargi osoba ta nie dysponowała żadnym pełnomocnictwem, co stanowi istotny brak formalny skargi.

Dopiero pismo z pełnomocnictwem wpłynęło do Urzędu Gminy Baranów w dniu 5 sierpnia 2025 r., a więc prawie dwa miesiące po wniesieniu skargi (9 czerwca 2025 r.). Co więcej, przedłożone pełnomocnictwo zostało wystawione dopiero w dniu 4 sierpnia 2025 r., co oznacza, że pełnomocnictwo nie działało wstecz, a osoba, która złożyła skargę, nie była umocowana do działania w chwili jej wniesienia.

W konsekwencji, skarga została złożona przez osobę nieuprawnioną, co prowadzi do wniosku, że nie może wywoływać skutków prawnych.

## **II. Brak uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – brak formalny**

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111), złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa do organu administracji publicznej podlega opłacie skarbowej w wysokości 17 zł.

Do pełnomocnictwa złożonego w dniu 5 sierpnia 2025 r. została dołączona opłata skarbowa w terminie 6 sierpnia 2025 r. Skarga wniesiona przez osobę działającą na podstawie nieopłaconego pełnomocnictwa jest dotknięta istotnym brakiem proceduralnym, którego organ nie ma obowiązku dalej uzupełniać z urzędu (por. wyrok WSA w Gliwicach z 17.05.2018 r., sygn. akt IV SA/Gl 105/18).

## **III. Brak merytorycznych podstaw do zarzutu beczynności**

Skarga dotyczy rzekomej beczynności Wójta Gminy Baranów, w szczególności w zakresie współpracy z operatorem systemu dystrybucyjnego (OSD). Tymczasem:

- obowiązki współpracy wynikające z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 266) mają charakter generalno-programowy, a nie indywidualny,
- nie dotyczyły konkretnego wniosku administracyjnego złożonego przez skarżącego,
- nie zachodziła sytuacja wymagająca załatwienia sprawy indywidualnej w terminach określonych w art. 35 K.p.a.

Brak jest więc podstaw, by twierdzić, że organ popadł w beczynność w rozumieniu art. 1 § 1 i art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634).

Dodatkowo, organ wykazał, że współdziała z OSD w ramach procedur planistycznych (studium, MPZP, opinie, uzgodnienia), a więc realizuje swoje obowiązki ustawowe.

## **IV. Wniosek końcowy**

Wobec powyższego, skarga powinna zostać oddalona jako bezzasadna zarówno z powodów formalnych (brak umocowania), jak i merytorycznych, ponieważ:

- organ nie pozostaje w beczynności,
- nie występuje obowiązek załatwienia konkretnej sprawy indywidualnej w relacji do skarżącego,
- obowiązki wynikające z Prawa energetycznego są realizowane na bieżąco.

W konsekwencji, wobec braku legitymacji do wniesienia skargi, istotnych uchybień formalnych w postaci braku wcześniej przygotowanego pełnomocnictwa oraz niewykazania rzeczywistej beczynności organu, skarga nie zasługuje na uwzględnienie, a jej oddalenie należy uznać za w pełni zasadne zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym.