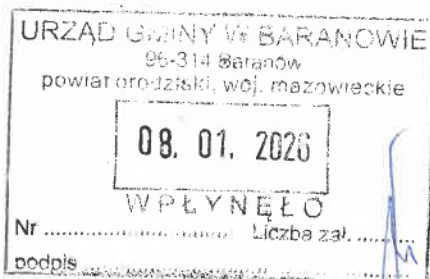


Jarosław Wiązowski



RPII/124/2026 P
Data: 2026-01-08
Urząd Gminy w Baranowie



Kaski 08.01.2026

Pan Witold Konarski

Przewodniczący Rady Gminy Baranów

Szanowny Panie Przewodniczący, zwracam się za Pana pośrednictwem z interpelacją skierowaną do Wójta Gminy Baranów.

Interpelacja

Sprawa dotyczy remontu, termomodernizacji i kompleksowej modernizacji Szkoły Postawowej im. Orła Białego w Kaskach.

Według specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót remont Szkoły Postawowej im. Orła Białego w Kaskach obejmował między innymi:

- 1) Demontaż i ponowny montaż instalacji odgromowej na ścianach.
- 2) Demontaż i ponowny montaż tablicy kamiennej.
- 3) Demontaż i ponowny montaż daszku nad wejściem.
- 4) Montaż ocieplenia dachu wełną mineralną oraz montaż ocieplanego wyłazu ze schodami nożycowymi.

Wymieniłem tylko niektóre z zadań ujętych w specyfikacji, odnośnie których mam zastrzeżenia.

W trakcie prowadzonych prac remontowych przez wykonawcę zgłaszałem do gminy telefonicznie i osobiście uwagi odnośnie pewnych nieścisłości, które zauważyłem. Od pracownika gminy otrzymałem informację, że firma, która wykonuje remont jest wyspecjalizowana w tego typu pracach i zostaną one zrobione z największą starannością. Rozmawiałem osobiście na ten temat również z Panią Wójt. Uzyskałem zapewnienie, że sprawa zostanie dopilnowana.

Ad. 1 Nie zdemontowano i nie zamontowano ponownie instalacji odgromowej na ścianach. Instalację odgromową schowano w styropianie zamiast zamontować na elewacji. Dopuszczalny jest sposób ukrycia odgromień pod elewacją, jednak przy zachowaniu odpowiedniej technologii, która jest dużo droższa od proponowanej w specyfikacji. Druty odgromowe nie posiadają odpowiedniej atestowanej osłony izolacyjnej od styropianu. W przypadku wyładowania atmosferycznego i przyjęcia go przez piorunochron ładunek elektryczny, który przepłynąłby tymi odgromieniami, spowoduje pożar elewacji, a w następstwie całej szkoły. Zgłaszałem to w trakcie trwania prac remontowych.

Ad. 2 Zdemontowano lecz nie zamontowano ponownie kamiennej tablicy.

Ad. 3 Podczas prowadzenia prac ocieplenia ściany frontowej nie zdemontowano daszku nad wejściem, lecz obłożono go styropianem i pozostawiono dotykającym blachą do ściany murowanej. Ten sposób wykonania elewacji powoduje powstanie tak zwanego mostka termicznego, czyli przemarzanie przez blachę do ściany mimo ocieplenia. Dodatkowo nie wykonano żadnej obróbki blacharskiej na daszku, co będzie powodowało podciekanie wody pod styropian po powierzchni blachy na połączeniu ze ścianą. Dodatkowo wygląda to na nieestetyczne wykończenie, zarówno na wierzchu daszku jak i pod spodem.

Ad. 4 Ocieplenie połaci dachu wykonano metodą ocieplenia stropu, czyli ułożono wełnę poziomo na strychu na stropie. Już przed rozpoczęciem tych prac zgłaszałem, że takie ocieplenie jest nieprawidłowe technologicznie przy rodzaju pokrycia jakie jest na budynku (jest tam blacha stalowa na łątach drewnianych bez paroizolacji pod spodem. Wilgoć, która skrapla się pod spodem blachy przy różnicy temperatur będzie skapywać na wełnę i powodować jej zamaczanie.) Jestem przekonany, że pod wpływem moich uwag podjęto decyzję o rozłożeniu na wełnie w poziomie membrany paroizolacyjnej i zamontowaniu kominków wentylacyjnych, żeby tą wilgoć wyciągały ze strychu. Folię połączono taśmami klejącymi nie dedykowanymi do tego typu materiałów, co powoduje nietrwałe połączenie tych folii, a w efekcie nieszczelności. Przy montażu kominków nie dochowano staranności wykonania. Zamontowano kominki przeznaczone do pokryć płaskich na pokryciu z blachy falistej. Powoduje to nieszczelność połączenia tych elementów. Wystarczyłoby wykonać dodatkowo odpowiednią obróbkę z blachy płaskiej pod kominki, by było wszystko prawidłowo. Jednocześnie nie generowało by ekstra kosztów. Sposób w jaki wykonano i pozostawiono skutkuje zaciekaniami w miejscach zamontowania tych kominków, co już nastąpiło po niewielkich opadach deszczu.

Nie zamontowano ocieplanego wyłazu ze schodami nożycowymi

Po zakończeniu prac na budynku szkoły zauważyłem, że elewacja nie jest wykonana starannie. Powierzchnia ścian nie jest równa. Nawet bez specjalnego podświetlenia ścian widać duże nierówności elewacji. Firmy które specjalizują się w tego typu pracach posiadają specjalne urządzenia do docierania, zarówno styropianu przed wykonaniem warstwy zbrojącej z siatki i kleju, jak również samego kleju przed nakładaniem struktury elewacji.

Wnoszę o odpowiedź na pytania:

1. Jaki jest zakres gwarancji co do poprawy jakości wykonania elewacji pod względem estetycznym?
2. Dlaczego nie zamontowano ponownie tablicy kamiennej i co się z nią stało?
3. Dlaczego nie zdemontowano daszku dla potrzeb prawidłowego ocieplenia ściany i nie wykonano odpowiednich obróbek?
4. Dlaczego dopuszczono zamontowanie nieodpowiednich kominków bez odpowiedniego ich wykończenia?
5. Jaki jest zakres odpowiedzialności inspektora robót?
6. Kto pokryje koszty napraw tych niedociągnięć na które pozwolił inspektor?
7. Czy wszystkie zmiany w wykonaniu usług, które odbiegają od zapisów specyfikacji były

konsultowane z gminą, oraz inspektorem i mają swoje odzwierciedlenie w dzienniku prac?

8.W jakim terminie zostaną naprawione usterki i niedociągnięcia, które wyniknęły przez niedopatrzenia inspektora a mogą mieć opłakane skutki?

9.Czy wykonawca przedstawił przy protokole jakieś atesty na materiały zastosowane przy wykonaniu odgromienia?

10.Czy została przeprowadzona przez straż kontrola odgromienia szkoły po zakończonym remoncie?

11.Kto i w jakim stopniu odpowiada za usterki, które powstały w trakcie prac i które jeszcze mogą się ujawnić i w jakim trybie i od kogo będziemy dochodzić odszkodowań?

12.Kto da nam fundusze na odbudowę szkoły po pożarze?

Z poważaniem,

